



ZAPISNIK

2. redne seje Sveta staršev OŠ Škofljica, ki je bila dne 20. 3. 2025 ob 18. uri v telovadnici PŠ Lavrica, Kamnikarjeva 6.

Prisotni člani in članice sveta:

Predstavniki oddelkov: 1. a, 1. b, 1. l, 1. m, 2. a, 2. b, 2. c, 2. d, 2. m, 3. a, 3. b, 3. l, 3. m, 3. n, 4. a, 4. b, 4. c, 4. l, 4. m, 5. b, 5. c, 5. l, 5. n, 5. m, 6. a, 6. b, 6. l, 6. m, 7. b, 7. d, 8. a, 8. b, 8. c, 8. d, 8. l, 8. m, 9. b, 9. c, 9. d, 9. l, 9. m. (Skupno 45 udeležencev.)

Ostali prisotni:

Roman Brunšek (ravnatelj OŠ Škofljica), Primož Cimerman (župan Občine Škofljica), Marjeta Stanko (pomočnica ravnatelja), Mojca Strgar (pomočnica ravnatelja), Nataša Ješe (zapisničarka).

Odsotni člani in članice sveta:

Predstavniki oddelkov: 1. c, 3. c, 4. n, 5. d, 6. c, 6. d, 7. a, 7. c, 7. l, 7. n, 9. a.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Obravnava in potrditev dnevnega reda.
2. Obravnava in potrditev zapisnika 1. redne seje Sveta staršev z dne 24. 9. 2024.
3. Srečanje z županom Občine Škofljica g. Primožem Cimermanom.
4. Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta do 31. 1. 2025 (g. Roman Brunšek).
5. Poročilo o vzgojnem in preventivnem delovanju šole (g. Roman Brunšek).
6. Predstavitev, obravnava in potrditev poročil Upravnega odbora šolskega sklada (g. Edvard Pergar Konestabo).
7. Pobude in vprašanja.

Ad 1) Obravnava in potrditev dnevnega reda

Seja se je pričela ob 18.07. Predsednik sveta g. Edvard Pergar Konestabo je pozdravil prisotne predstavnike in jih prosil, naj se ob prijavi k razpravi predstavijo z oddelkom, ki ga zastopajo.

Takoj v uvodu je obvestil vse predstavnike in predstavnice v svetu staršev, da je dan pred sejo prejel pismo predsednice Sveta zavoda OŠ Škofljica. Gre za postopek izbire ravnatelja. Svet zavoda mora v skladu s postopkom pridobiti pisno mnenje sveta staršev o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, in sicer v roku 20 dni od 20. 3. 2025. Citirana je bila predsednica sveta zavoda ga. Maja Novak. Dogovorjeno je bilo, da bo seja sveta staršev potekala v četrtek, 3. 4. 2025, ob 18. uri. Na seji se bodo predstavili vsi kandidati. Uradno vabilo bo poslano naknadno.

Sklep št. 1: Članice in člani Sveta staršev OŠ Škofljica so soglasno potrdili dnevni red 2. redne seje za šolsko leto 2024/25.

Ad 2) Obravnava in potrditev zapisnika 1. redne seje Sveta staršev z dne 24. 9. 2024.

G. predsednik je najprej povabil k besedi predstavnike in predstavnice sveta staršev, da podajo pripombe na zapisnik. Ker le-teh ni bilo, je povabil k besedi g. ravnatelja, da povzame realizacijo sklepov oz. pripomb.



G. ravnatelj je predstavil nekatere odgovore na vprašanja in pobude iz prejšnje seje na podlagi odgovorov g. podžupana Bojana Božiča.

Športno igrišče naj bi bilo dokončano do maja 2025, vendar dela še niso stekla kljub trudu go. Mikec z Občine Škofljica. Ob otvoritvi bo organizirana prireditev z naslovom Žogarija. Druga faza del obsega obnovo in posodobitev avtobusnega postajališča na Škofljici (asfaltiranje, parkirišča za avtobuse in sistem parkiraj in se odpelji).

V zadnjem času ni bilo opozoril na težave pri prevozi. Je pa g. ravnatelj opazil, da so nastale določene spremembe na relaciji Orle–Lavrica, za katere pa ni vedel. Žal še ni prejel odgovora z LPP.

Zobozdravstvena ambulanta na Lavrici ne bo namenjena tržni dejavnosti, temveč bo namenjena izključno otrokom.

Talne označbe so dovoljene le v primeru, če je omejitev hitrosti 30 km/h.

V letu 2025 so predvideni naslednji projekti: križišče v Gradišču, avtobusno postajališče pri šoli, namestitev svetlobnih znakov na cesti Glinek–Klanec.

Občina nima vpliva na pločnik v Lanovem, saj je le-ta ob zasebnih zemljiščih. Na Srednjevaški ulici je bil urejen nov 3D prehod za pešce, prav tako se načrtuje še dodaten prehod za pešce.

Občina je prejela predračun za nova kolesa, ki jih bo predala šoli za izvajanje kolesarskega izpita.

G. ravnatelj je prosil predstavnike in predstavnice, naj opozorijo starše na spoštovanje prometnih pravil v okolici šol. Na Škofljici je največ težav pri VŠD, saj starši ustavljajo takoj ob dovozu na parkirišče in spuščajo otroke, da sami tečejo proti vhodu. Prav tako mnogi ustavljajo na vhodu na dovozno cesto na Klancu in tako zaustavljajo promet. Na Lavrici pa je zelo nevarno ustavljanje na cestišču in pa manevriranje staršev pri izhodu s parkirnih prostorov.

G. ravnatelj je povedal, da šolske knjižnice delujejo na vseh lokacijah, a na PŠ Lavrica izposoja pogosto vodita učiteljici, na PŠ Lavrica imajo še vedno premalo aktualnih knjig glede na povpraševanje, na OŠ Škofljica pa je v knjižnici velika prostorska stiska.

V času podaljšanega bivanja naj starši spoštujejo, da so šolski prostori v uporabi do 17. ure, zato naj z otroci ne ostajajo na šolskih igriščih. Starši sprašujejo, ali otrok lahko odide iz podaljšanega bivanja brez spremstva staršev. G. ravnatelj je razložil, da ne, saj gre za vprašanje varnosti.

Predstavnika 5. m je zanimalo, če bodo lahko dobili odgovore g. Božiča. G. ravnatelj je pritrdil. Prav tako je predstavnik prosil, da se pošlje dokumentacija s pobudami, ki jo je šola kot gradivo pripravila že v preteklem šolskem letu v sodelovanju s starši in otroci in poslala na občino.

Predstavnica 1. a je izpostavila problem vandalizma na igriščih. Predlagala je, da svet staršev podpre šolo in občino pri izvajanju ukrepov. G. ravnatelj se je zahvalil za



podporo in dodal, da se mu zdi nesprejemljivo, da bi zaradi 2 % posameznikov zapirali igrišča za javnost.

G. predsednik se je zahvalil za pobude ter predlagal, da svet staršev zapisnik 1. redne seje potrdi.

Sklep št. 2: Članice in člani Sveta staršev OŠ Škofljica so soglasno potrdili zapisnik 1. redne seje z dne 24. 9. 2024.

Ad 3) Srečanje z županom Občine Škofljica g. Primožem Cimermanom
G. predsednik sveta staršev je pozdravil g. župana, zahvalil se mu je za obisk in ga povabil k besedi.

G. župan se je zahvalil za vabilo. Izrazil je zadovoljstvo nad sodelovanjem s šolo in z ravnateljem, ki ga povsem podpira pri njegovih prizadevanjih. Prav tako se strinja z ravnateljevimi besedami o vandalizmu—težavo predstavlja majhen odstotek mladine, ki pa povzroča škodo in dodatne stroške za občino, kar je nedopustno. Prav tako ni prav, da je večina tiho in ne reagira. Žal je policija kadrovsko podhranjena in ne more opravljati dovolj preventivnih pregledov. G. župan je mnenja, da v okolici deluje kriminalna združba (navedel je nekaj primerov iz okolice in Grosuplja), policija pa ne ukrepa dovolj učinkovito.

Šolsko igrišče bo prenovljeno in odprto v maju z družabnim dogodkom za vse generacije. Asfalt še ni končan zaradi nizkih temperatur. Že zdaj igrišče nekateri brez dovoljenja uporabljajo, kar povzroča dodatno škodo. Na igrišču bodo za preprečevanje vandalizma nameščene kamere (predračun: 30.000 EUR), ki bodo omogočale snemanje po 17. uri. Občina je v igrišče vložila 1.200.000 EUR, zato bo tudi izvajala nadzor.

Pred šolo se zbirajo mladostniške skupine, ki izvajajo vandalizem. Župan je stopil v stik z njimi, vendar so ga prijavili. Opaža, da starši mladostnike pogosto zagovarjajo. Vsak teden prejema grožnje zaradi svojega dela, a ne bo odnehal. Starše je pozval k sodelovanju in prijavljanju nepravilnosti.

G. župan je ponovno poudaril, da bo občina vlagala v šolo, v šolski sistem in kakovost življenja. V pripravi je projekt za križišče, za podvoz železniške proge in nova navezovalna cesta. Obiskali jih bodo predstavniki države in drugih občin, kjer bo zopet tekla beseda o skupnih projektih v občini. G. župan verjame, da lahko skupaj marsikaj izboljšamo v zadovoljstvo vseh, predvsem pa otrok.

V nadaljevanju je g. župan pozval k vprašanju staršev, da bo izpostavljena ustrezna problematika.

Predstavnica 4. b je opozorila na dogajanje na liniji 83, kjer starejši učenci vejajo. Žal nihče ni reagiral, en učenec pa naj bi zaradi tega celo bruhal. Voznik tudi ni poklical policije. G. župan je pojasnil, da voznik nima naloge varnostnika in da nima takšnih pristojnosti, kot si to želimo ali predstavljamo. Lahko pa povprašamo na LPP, kakšne so njihove pristojnosti.



Predstavnik 6. I je opozoril, da vozniki nimajo pristojnosti, da bi ustavljali vožnjo ali ukrepali v takšnih primerih.

Predstavnica 1. m je predlagala, da voznik zahteva, da otrok v takih primerih zapusti avtobus. Lahko se sklicuje na prepoved kajenja v zaprtih prostorih.

G. ravnatelj je pojasnil, da s tem ni bil seznanjen, da pa povsem verjame, da se to dogaja. Dejstvo je, da učenci takšne otroke, ki vejpajo, poznajo, in da bi lahko na to kasneje opozorili. Razume, da se posamezniki ne želijo izpostaviti, a lažje bi ukrepali, če bi se otroci zaupali staršem in bi ti opozorili vodstvo šole ali razrednike na odklonilna dejanja in posamezne učence, ki to počno. Žal smo prevečkrat tiho, potem ni posledic in odklonilna dejanja se ponavljajo ali stopnjujejo. Tako je na šoli v primeru grafitov na straniščih. Gotovo niso nastali sami od sebe, nekateri so pri tem sodelovali, drugi so bili samo opazovalci, sedaj pa nihče ničesar ne ve.

Predstavnik 2. a je opozoril na možnost uvedbe redarstva po Zakonu o javnem redu in miru. G. župan je odgovoril, da redarjev ni, dajejo odpovedi, razpisi so neuspešni.

Predstavnik 2. a je predlagal uvedbo prostovoljcev, vendar je g. župan opozoril, da morajo biti te osebe ustrezno izobražene. Občina bo sicer zagotovila sredstva za povečanje števila redarjev v proračunu, a je vprašanje, če bo našla ljudi, ki bi bili pripravljeni to početi. G. župan je pozval starše k ustanovitvi društva za kakovost življenja.

Predstavnico 1. m je še vedno zanimalo, kaj bosta storila šola in občina glede težav na avtobusih. G. ravnatelj je odgovoril, da lahko preveri pri vodstvu LPP, kakšne so njihove pristojnosti in jih prosi, da v primeru odklonilnih dejanj na avtobusih vozniki obvestijo šolo, ta pa starše. Sam je mnenja, da bi morali vozniki imeti določene pristojnosti, saj gre za ogrožanje varnosti, vendar je večkrat tako, da so storilci bolj zaščiteni kot ostali. Šola se v določenih primerih obrača na policijo, s katero dovolj redno sodeluje.

Predstavnik 5. m je pohvalil sodelovanje šole in policije. Prepričan je, da bo ravnatelj upošteval predloge in se potrudil, da se bodo težave reševale sproti, če bo zanje vedel.

Predstavnica 6. b je predlagala več ležečih policajev ob šoli. G. župan je odgovoril, da bo preveril, saj je tukaj večna dilema. Drugače pa je v načrtu uvedba splošne omejitve 30 km/h v vseh okoliših šol.

Predstavnika 6. I so zanimali postopki glede kolesarnice na PŠ Lavrici. G. župan je potrdil, da se projekt nadaljuje. Prav tako se bo postavil tudi nadstrešek pri kuhinji. Ob tem je načrtovana tudi določena oprema v kuhinji na Škofljici in obnovilo se bo avtobusno postajališče.

G. župan je poudaril, da bo občina delovala v dobro otrok in da podpira ravnateljevo delo. Vse predstavnike je pozval k skupnemu delovanju.

Predstavnika 2. a je vseeno zanimalo, kaj bo občina konkretno storila za varnost na avtobusih. Ravnatelj je konkretno odgovoril, zato pričakuje odgovor tudi od župana. G.



župan mu je odgovoril, da župan na avtobusih nima pristojnosti; ravnatelj ima drugo pozicijo, ima pristojnosti pri delu z učenci.

Predstavnik 2. a je dodal, da pa ima pristojnosti redarstvo in da lahko ukrepa. G. župan se ni strinjal, saj se spreminjajo smernice in pristojnosti tudi pri redarstvu. Redarji so več kot enkrat na mesec na terenu. Na vsaki tekmi so, jih je pa premalo, da bi jih starši lahko vedno videli oz. opazili. O svojem delu vodijo statistiko, kjer so zabeležene njihove dejavnosti.

Predstavnik 2. a je predlagal poročilo, kaj je medobčinsko redarstvo naredilo na področju mladoletnih prestopnikov. Smiselno je, da se uporablja institucije, ki jih imamo, saj se drugače vrtimo v krogu. Poročilo je javni podatek.

Predstavnica 9. d je predlagala, da občina pripravi odgovore in da se preveri, kaj lahko naredi tudi LPP.

Predstavnica 1. l je predlagala, da občina pošlje redarje, da preverjajo dogajanje po avtobusih, to pa verjetno je v pristojnosti občine. Drugače pa naj občina preveri pristojnosti redarjev na avtobusu.

Predstavnik 4. c je poudaril, da so otroci mladoletniki, se jim ne izreka kazni, kar je sicer v domeni redarstva.

Predstavnik 6. m je zaključil, da naj župan zastavi konkretna vprašanja na LPP, kaj lahko redar naredi na avtobusu, ali lahko voznik ustavi vozilo in odstrani tistega, ki vejpa. Ali ga lahko odloži na postajališču. Pripravijo naj se konkretna vprašanja, da bomo dobili konkretne odgovore. G. župan je pozval k okrogli mizi skupaj s strokovnjaki, saj je to preširoka tema za to sejo.

Predstavnica 1. m je predlagala, da vozniki stopijo v kontakt s šolo in se dogovorijo o možnostih ukrepanja. G. ravnatelj je obljubil, da se bo potrudil in pridobil ustrezne odgovore.

Predsednik je zaključil točko in se zahvalil g. županu za obisk.

Sklep št. 3.: Do naslednje seje pridobimo odgovore o pristojnosti voznikov oz. redarstva na avtobusnih linijah.

Ad 4) Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta do 31. 1. 2025

G. predsednik je predal besedo g. ravnatelju in ga prosil za kratko predstavitev.

V uvodu se je g. ravnatelj županu zahvalil za razumevanje in finančno podporo pri izvedbi dodatnih ur pouka športa. Občina je tako omogočila, da je v oddelkih 3. razreda pri pouku športa dodatni učitelj.

Ob pouku je opozoril na težave z odsotnostjo učiteljev v primeru bolniške odsotnosti, saj je zelo težko najti ustrezne zamenjave. Kljub temu da so nagovorili tri študente, ti zaradi svojih obveznosti niso vedno na voljo, zato si pomagajo tudi z upokojenima učiteljicama Martino Jordan in Drago Košak.



Pri obveznih izbirni predmetih, kot je npr. nemščina, ugotavljajo, da se učenci prijavijo, potem pa pri predmetu niso resni, so neopravičeno odsotni, motijo druge. G. ravnatelj je izrazil upanje, da se takšni učenci k tem predmetom ne bodo več prijavljali, saj je pri nemščini potrebno delati in sodelovati, če se želiš nekaj naučiti.

Otroci pogosto ne obiskujejo dopolnilnega pouka, ki jim je brezplačno omogočen, nato pa starši pravijo, da plačujejo inštrukcije, kar je nesmiselno. Na šoli so tudi prostovoljci in tutorji za pomoč sošolcem. Na razredni stopnji pa v podaljšanem bivanju učiteljice dodatno pomagajo učencem z učnimi težavami. Dodatni pouk je namenjen pripravam na tekmovanja in spremljanju uspešnosti.

Jutranje varstvo za 1. in 2. razred poteka brez težav. V podaljšano bivanje se ob domačih nalogah in učenju ter dejavnostih na prostem vključuje tudi ustvarjalne delavnice. Starši vedno bolj razumejo urnik in spoštujejo čas prihoda po otroke.

Dejavnosti ob pouku potekajo v skladu z letnim načrtom (razen sankanja), plavalna šola za 3. razred PŠ Lavrica bo v aprilu, zimska šola v naravi je bila za obe šoli uspešno izvedena.

Za nadarjene učence so se izvedli jezikovni, likovni in glasbeni tabor. Učenci se radi udeležujejo aktivnosti. Letos je bil nadgrajen likovni tabor, saj se je učiteljica povezala z Likovnim društvom 2002, tako da so pri izvedbi pomagali zunanji mentorji, g. župan pa je prispeval finančna sredstva za material.

Pri učencih s posebnimi potrebami delo dobro poteka, je pa MVI pripravilo dobre napotke oz. smernice za delo z učenci s posebnimi potrebami.

Pri učencih priseljencih se je povečalo število v 1. razredu. Učenci imajo težave predvsem zaradi nepoznavanja slovenskega jezika. Je pa g. ravnatelj posebej pohvalil učence in oddelke ob sprejemu učencev, saj ima občutek, da je na šoli v takšnih primerih dovolj empatije. Na sistemski ravni pa je postopek vključevanja še vedno preveč birokratski, saj nudi otrokom premalo ur slovenščine. Države izvora so BIH (8), Kosovo (5), Severna Makedonija (3), Ukrajina (3), Burundi (3), Nemčija (2), Filipini (1), Srbija (1), druge (1).

G. ravnatelj je poudaril, da smo na mnogih področjih dobra šola, kljub temu pa opozarja, da lahko, da bodo učitelji vedno bolj zapuščali šolski prostor. Tako je storil tudi učitelj fizike, ki je našel ugodno službo v gospodarstvu. G. ravnatelj se boji, da nadomestnega učitelja ne bomo dobili, saj jih na trgu ni. Upa na kakšne srečne okoliščine. Skrbi ga tudi načrtovanje naslednjega šolskega leta, saj ne ve, kaj se bo dogajalo s kadrom. Do sedaj so prakso omogočili vsem študentom, saj je tako potem lažje priti do učiteljev.

Izvedene so bile številne aktivnosti, prireditve in dogodki (humanitarne akcije, nastopi, kulturne prireditve, športni dogodki).

G. ravnatelj je posredoval preglednico, ki je bila pripravljena po 1. ocenjevalnem obdobju. Ob njej so predstavniki oddelkov lahko pogledali povprečno število učencev, ki imajo učne težave, ki dosegajo višje standarde in ki povzročajo vzgojne težave. Na kratko jo je komentiral ter pojasnil tudi določene vzroke za posamezne rezultate.



Predstavnika 2. a je zanimalo, ali bo kljub vsemu izveden tabor v 2. razredu. G. ravnatelj je odgovoril, da niso imeli ustreznih alternativ. Predstavnika je želel vedeti, če se bo načrtoval tabor v 3. razredu. G. ravnatelj je odgovoril, da bo spodbudil učiteljice 3. razreda, da se plavalni tabor izvede.

Predstavnica 5. n je vprašala, zakaj na PŠ Lavrici ni računalništva. G. ravnatelj je odgovoril, da je glavna težava v kadru.

Predstavnika 4. l je zanimalo, kako je z delom za nadarjene na PŠ Lavrica, bodo tudi tukaj npr. likovni oz. glasbeni tabori. Kaj pa kakšen naravoslovni tabor? G. ravnatelj je odgovoril, da je bil v preteklosti likovni tabor skupni, da lahko predlaga glasbeni tabor tudi na Lavrici, da pa žal pred leti za naravoslovni in matematični tabor na Škofljici ni bilo interesa.

Predstavnika 6. l je izrekel javno pohvalo za izvedbo in vsebino kulturne prireditve. G. ravnatelj se je zahvalil za pohvalo in povzel, da je vesel sodelovanja učiteljev pri prireditvah s posameznimi točkami. Ga pa vsako leto navdušijo scenariji oz. zamisli za prireditve, saj takih prireditev na mnogih šolah ni. Zavedati se je potrebno, da mi vedno pripravljamo prireditve za javnost, kar pomeni, da moramo najeti ozvočenje, luči, kar je vse povezano s stroški. Toda sam nivo je potem res visok. G. ravnatelj se je tudi zahvalil staršem za množičen obisk prireditev ter hvaležno spremljavo.

Ker nadaljnjih vprašanj ni bilo, je g. Konestabo, predsednik Sveta staršev dal poročilo o realizaciji na glasovanje.

Sklep št. 4: Člani Sveta staršev OŠ Škofljica so soglasno potrdili poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2024/2025 do 31. januarja 2025.

Ad 5) Poročilo o vzgojnem in preventivnem delovanju šole

Na povabilo predsednika sveta staršev je g. ravnatelj izpostavil določene vzgojne in preventivne dejavnosti šole. Poudaril je, da se šola zelo trudi tudi pri vzgoji učencev. Po njegovem se lahko največ naredi v sodelovanju s starši predvsem do 5. razreda, ko je še možno učinkovito usmerjanje otrok, ko so dovzetni za nasvete, spodbude in jih je lažje navajati k popravljanju odklonilnih dejanj. Dejstvo je, da kjer je vzgoja v domačem okolju ustrezna, jo šola lahko uspešno nadgrajuje. Če pa starši ne sodelujejo in ne zaupajo šoli, se težave samo stopnjujejo. Kadar pride do odklonilnih ali škodljivih ravnanj, šola vedno na različne načine ukrepa.

G. ravnatelj je pojasnil, da se načrtuje prenova Zakona o OŠ. Po novem zakonu bo po tretjem opominu mogoče izvesti postopek prešolanja brez soglasja staršev. Pri vzgojnem ukrepanju je primerno postopkovno ukrepanje: najprej ukrepa učitelj, nato razrednik, nato svetovalna služba, ki je sicer preobremenjena, zadnji je ravnatelj. Seveda pa je potrebno jasno povedati, da v slovenskem prostoru primanjkuje izkušenih strokovnjakov, kot so psihologi, klinični psihologi, psihiatri ... Čeprav se trudijo, da marsikaj rešijo znotraj šole, pa veliko sodelujejo tudi z zunanjimi institucijami, kot so občina, center za socialno delo, policija ... Žal se pa tudi pri teh institucijah čuti pomanjkanje kadra, kar zavlačuje nekatere postopke.

Vzgojno ukrepanje vključuje tudi alternativne oblike, kot so pomoč pri čiščenju, jutranje čiščenje, pomoč hišnikom, delo v sodelovanju z DSO, pomoč drugim učencem,



priprava govornih nastopov ... Šele po določenih alternativnih ukrepih sledijo formalni vzgojni opomini (letos je bilo izrečenih 15). Po 2. vzgojnem opominu je lahko učenec premeščen v drug odderek, po 3. vzgojnem opominu pa lahko šola poseže po ukrepu prešolanja učenca na drugo šolo, kar je pa zelo zapleteno, saj je razumljivo, da nobena šole na želi sprejeti učenca, ki ne upošteva šolskih pravil, kar je vzrok za izrekanje vzgojnih ukrepov.

Na podlagi poročanja učiteljev je več vzgojnih težav v 2. razredu na OŠ Škofljica. V nižjih razredih (1. in 2.) prihaja do večje potrebe po ukrepanju, kar kaže na pomen zgodnjega vzgojnega dela. V višjih razredih (6.–9.) so deleži ukrepov enakomerno porazdeljeni (okoli 8–12 %), kar kaže na stalno potrebo po preventivnem in individualnem delu.

Šola si prizadeva za pozitiven pristop k vzgoji in izvaja širok spekter ukrepov, ki ne temeljijo zgolj na kaznovanju, temveč tudi na podpori in vključevanju, na spodbudah in alternativni. Iz poročila o preventivnih delavnicah je razvidno, da se šolske svetovalne službe ves čas aktivno vključuje v preventivo in da tudi razredniki opravijo pomembno vlogo v vzgojnem procesu. Preventivno delo in pravočasno ukrepanje sta ključna ves čas šolanja. Vlogi razrednika in svetovalne službe sta izredno pomembni, vendar je dejstvo, da smo v določenem obdobju na šoli vsi preobremenjeni.

G. ravnatelj je izpostavil potrebo po sistemskih spremembah, ki bi šolam omogočile večja pooblastila in boljšo zaščito vseh vključenih. Dejstvo je, da imajo vsi učenci pravico do šolanja in varnega ter spodbudnega okolja, a pravica enega učenca ne more biti proti pravici vseh ostalih.

G. ravnatelj je ob koncu opozoril, da morajo biti ukrepi tudi s strani pedagoških delavcev izpeljani korektno, sprotno in premišljeno, pri čemer je bistveno, da smo pedagoški, spoštljivi in učinkoviti – z jasnim ciljem pomoči posameznemu otroku in vsem v oddelku.

Predstavnik 2. a je izrazil zaskrbljenost nad obnašanjem določenih učencev, pri čemer ga moti tudi premalo odločno posredovanje učiteljev. G. ravnatelj je pojasnil, da je že v začetnih razredih čutiti veliko individualizma, da učenci vedno težje sledijo navodilom, da ne razumejo oz. ne sprejemajo, da v šoli niso sami in da veljajo določena pravila. Vedno pa zagovarja pravilo, da učitelji morajo reagirati in ustrezno ukrepati.

Predstavnik 6. m je zanimalo, če so spremljali učinke delitve oddelkov in če so bile narejene kakšne analize. G. ravnatelj je povedal, da so se o tem posebej pogovarjali na pedagoški konferenci po 1. ocenjevalnem obdobju. Izkazalo se je, da je učni uspeh ostal nekje v okvirih 5. razreda, drži pa, da je seznanjen, da so odnosi v enem izmed oddelkov slabši. Obljubil je, da bo naročil šolski svetovalni službi, da v sodelovanju z razrednikoma pripravi ločeno pojasnilo za predstavnika 6. razredov.

Predstavnik 5. b oddelka je želel slišati ravnateljevo mnenje o mobilnih telefonih. G. ravnatelj je najprej pojasnil, da v zavodu brez odobritve učitelja uporaba mobilnega telefona ni dovoljena. Na PŠ Lavrica jih morajo puščati v omaricah, na OŠ Škofljica jih imajo pri sebi. Žal je na obeh šolah največ goljufanja na straniščih, drugače je prepovedane uporabe manj. Sam je mnenja, da bi bilo najlažje, če bi bilo zakonsko prepovedano prinašanje telefonov v šolo, saj se jim učenci ne znajo več upreti. Ve pa, da g. minister temu ni naklonjen in da bo zakonska dikcija bolj sproščena.



Predstavnica 1. a je omenila peticijo proti uporabi mobilnih naprav v pedagoškem procesu. G. ravnatelj se zaveda, da brez digitalnih naprav ne gre, je pa potrebno temeljito premisliti, kako zamejiti uporabo. Sam sicer ve za več peticij. Med drugim je bila ena pripravljena na OŠ Danile Kumar v podporo učiteljem in šolam. To je tudi posredoval predsedniku sveta staršev.

G. Konestabo, predsednik sveta staršev, se je zahvali ravnatelju za poročilo ter mu izrekel podporo pri vzgojnih prizadevanjih.

Ad 6) Predstavitev, obravnava in potrditev poročil Upravnega odbora šolskega sklada

Kot član Upravnega odbora Šolskega sklada OŠ Škofljica je vsa poročila predstavil g. Edvard Pergar Konestabo.

Poročila o delovanju šolskega sklada (od januarja do decembra) so člani sveta prejeli vnaprej. V poročilih je bil podan natančen pregled porabe sredstev in opis aktivnosti ter tudi stanje na računu šolskega sklada.

Glavne aktivnosti za zbiranje sredstev ostajajo tradicionalne: dan športa, božično-novoletni sejem, ravnateljev dobrodelni ples in eko dan.

G. ravnatelj je poudaril, da imajo od šolskega sklada koristi vsi učenci, saj se po sklepu upravnega odbora vsem sofinancira polovica prevoza na večdnevne dejavnosti (tabori, šole v naravi). Tako so sredstva namenjena vsem in se tudi učenci lažje poistovetijo z dobrodelnimi akcijami. Seveda pa je sklad prioriteten namenjen pomoči učencem iz socialno ogroženih družin pri izvajanju dejavnosti, regresiranju prehrane in delovnih zvezkov ... Pri tem posebna komisija skrbi, da se sredstva porabljajo namensko in premišljeno.

Predstavnik 6. m je dodal, da je učiteljem pojasnjeno, da lahko sredstva sklada uporabijo tudi za dodatne vsebine učencev, katerih starši finančno tega ne zmorejo. Poudaril je, da naj starši oddajo vloge, kadar potrebujejo pomoč.

G. ravnatelj je potrdil, da možnost regresiranja vedno obstaja. Zanimivo je, da je vlog manj, kot bi pričakovali glede na zaznane potrebe. Po sklepu upravnega odbora pa se bo lahko del sredstev iz sklada uporabil tudi za didaktične pripomočke.

Predstavnik 6. l je zastavil vprašanje, na koga se lahko starši obrnejo v primeru prošnje za regresiranje. G. ravnatelj je odgovoril, da so vsi obrazci na voljo na šolskih spletnih straneh, lahko jih dobijo pri šolski svetovalni službi, lahko se obrnejo na razrednike ali pa v primeru želje po diskretnosti neposredno na ravnatelja, ki jih bo potem povezal s komisijo šolskega sklada. Informacije so dostopne na spletni strani šole, v zavihku »Šolski sklad«.

Ker ni bilo več vprašanj, je g. predsednik sveta staršev dal poročilo upravnega odbora šolskega sklada s pripadajočim gradivom na glasovanje.

Sklep št. 5: Poročilo Upravnega odbora šolskega sklada je bilo soglasno potrjeno.



Ad 7) Pobude in vprašanja

G. ravnatelj je najprej odgovoril na vprašanja, ki jih je prejel po e-pošti. Tako je omenil pobudo, da bi učitelji v eAsistentu dodajali vsebine, ki jih sprašujejo. G. ravnatelj je mnenja, da je vendarle naloga učencev, da sledijo pouku, so seznanjeni z zahtevami in pričakovanji učiteljev in tudi vedo, kako je s spraševanji. Strinja se pa s tem, da bi bilo v primeru učencev, ki imajo težave s koncentracijo ali organizacijo to dodatna pomoč.

Med starši se je razvila živahna razprava, v kateri je bila večina staršev proti, saj menijo, da je to potuha učencem, ki morajo biti dovolj samostojni.

Predstavniki 5. c je drugačnega mnenja, saj je poudaril, da ima tudi mnogo učencev odločbo o usmeritvi in potrebujejo dodatno podporo in pomoč staršev. In takšna pomoč in obveščanje bi bilo staršem v veliko pomoč. Prepričan je, da bi bilo dobro, da bi zato zanje vseeno obstajala možnost dostopa do takšnih gradiv.

Predstavniki 8. c je izrazil pomislek nad kakovostjo pouka izbirnega predmeta nemščina na Škofljici – prihaja do nerednega prihoda učencev različnih razredov, mnogi učenci motijo pouk, slaba organizacija in izvedba pouka. G. ravnatelj je povedal, da je bil s težavami seznanjen, da je bil tudi že v oddelku in nagovoril učence in da se bo pogovoril z učiteljico.

Predstavnica 8. a je omenila slabe rezultate pri kemiji. Ob učiteljski odsotnosti določene vsebine niso bile predelane. G. ravnatelj je odgovoril, da bo preveril navedbe, saj s tem ni seznanjen.

Predstavnica 9. d je izrazila nezadovoljstvo s pripravami na NPZ – izvedene so bile le dve tedna pred preizkusom, kar je premalo časa. G. ravnatelj je najprej predstavil izhodišča – na NPZ se pripravlja sproti, redno in npr. pri slovenščini skozi vsa leta poučevanja, saj se preverja predvsem bralna pismenost. Po mnenju MVI dodatne priprave niso potrebne. Drugače se pa strinja, da če so že priprave, naj bodo pravočasne in intenzivne. V prejšnjih letih so na šoli izvajali priprave, a ni bilo interesa. Očitno pa bo sedaj drugače, ko je NPZ iz matematike in slovenščine sestavni del vpisnega postopka.

Predstavnica 8. d je izpostavila pouk športa – ali naj otroci sproščajo energijo ali le tiho poslušajo. Posebej pa je opozorila na neprimerne komentarje učiteljev. G. ravnatelj je odgovoril, da je gotovo dobro, da učenci pri pouku športa sprostijo določeno energijo, a mora biti to tudi ustrezno vodeno oz. usmerjeno, se pa strinja, da so neprimerni komentarji nepedagoški in nesprejemljivi.

Predstavnica 2. I je omenila neprimeren komentar učitelja pred šolo (»A res hočeš biti celo življenje butl?«). G. ravnatelj je povedal, da zagovarja spoštljivo komunikacijo. Težko komentira konkreten primer, saj ne pozna okoliščin, sama izjava pa je gotovo neprimerna.

Predstavnica 5. n predlaga uvedbo rekreativnega odmora (primer OŠ Hrastnik). G. ravnatelj je pojasnil, da so rekreativni odmor imeli na OŠ Škofljica že v času njegove poučevanja. Sicer podpira idejo, a jo je težko izvesti glede na število učencev in oddelkov ter prostorske zmožnosti. Verjame pa, da je rekreativni odmor koristen.



Predstavnica 1. I je prosila za izboljšanje šolske prehrane – preveč je jedi z moko. Predstavnica 5. m pa je navedel primer slabe prakse (piščančji burek). Verjetno je v takšnih primerih tudi večja količina zavržene hrane. G. ravnatelj ni komentiral jedilnika, se je pa ustavil pri stroških odvoza odpadne hrane, ki znašajo mesečno nad 500 EUR. Pri tem je večja količina zavržene hrane na PŠ Lavrica. G. ravnatelj se strinja, da je potrebno izboljšati jedilnike, a pogosto sliši, da je potrebno upoštevati smernice zdrave prehrane, zato je tudi hrana manj okusna za otroke.

Predstavnica 4. m je pohvalila interesne dejavnosti, npr. mažoretke, ki sodelujejo na občinskih prireditvah in državnih tekmovanjih. Zanimalo jo je, če bo organiziran prevoz na tekmovanje. G. ravnatelj je zagotovil pomoč šole in dodal, da si mažoretke želijo tudi novih dresov.

Predstavnica 4. b je pohvalila učiteljico Metko Lišinović, ki zna pozitivno izpostaviti otroke na govorilnih urah.

Predstavnica 5. n je izpostavila vprašanje glede protokola o varnosti. G. ravnatelj je potrdil, da ima šola protokol za primer ogroženosti (npr. prihod oborožene osebe).

Predstavnica 9. d je zanimala zbiralna akcija papirja. G. ravnatelj je odgovoril, da bo potekala na obeh lokacijah, datumi bodo objavljeni. Organizacijo vodi Jerica Brložnik.

Predstavnica 1. b je pohvalila trojico učiteljic v 1. b, razredničarko, go. Lenič, go. Omahen in učiteljico v podaljšanem bivanju go. Renato Maver. Povedala je, da prvošolcem nudijo varnost, neprimerna vedenja hitro zamejijo in pri pravilih skladno vztrajajo. Vse tri se lepo dopolnjujejo. Starši so jim za to sodelovanje hvaležni.

Predstavnica 7. d je prosila, naj se učitelji pogovorijo z otroki o temah, kot so avtizem, homoseksualnost in podobno, saj je kar nekaj žaljivk na ta račun. G. ravnatelj se je strinjal, da je besednega žaljenja preveč in da učenci marsikdaj izrečejo besede, za katere sploh ne vedo, kaj pomenijo.

G. ravnatelj se je zahvalil za vse predloge in vprašanja ter povabil predstavnike in predstavnice na čistilno akcijo v soboto, 22. 3. 2025. Vse je obvestil, da se bo v knjižnici na Škofljici odprla razstava učencev, ki so ustvarjali na likovnem taboru. Izveden bo drugi dobrodelni ravnateljjev ples v soboto, 5. 4. 2025, na PŠ Lavrica. Prav tako bodo vsi starši obveščeni o EKO dnevu, ki bo 24. 4. v VŠD OŠ Škofljica.

Predsednik sveta staršev se je ob koncu seje vsem zahvalil za udeležbo in spomnil na vabilo za izredno sejo 3. 4. 2025. Vsem je zaželel lep večer in zaključil sejo z mislijo, da naj ostanemo pozitivni.

Seja se je zaključila ob 21.27.

Zapisničarka:
Nataša Ješe



Predsednik
Sveta staršev OŠ Škofljica

Edvard Pergar Koneštabo